

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskich UAM
rok akad. 2023-2024

Tytuł naukowy, imię i nazwisko: Prof. dr hab. Wawrzyniec Popiel-Machnicki

Opis przedmiotu:

Seminarium dyplomowe (licencjackie* / magisterskie*) z zakresu:

- językoznawstwa*,
- literaturoznawstwa*,
- komparatystryki literacko-kulturowej*

* niepotrzebne skreślić

Krótką charakterystyką tematyki / problematyki seminarium dyplomowego:

Tematyka prac magisterskich z literaturoznawstwa dotyczy literatury rosyjskiej XX i XXI ww. Proponowany materiał egzemplifikacyjny może zostać oparty o kanony lektur, które student znajdzie w usosie. Tematyka prac może dotyczyć problematyki porównawczej, np. polsko-rosyjskiej. Analiza dzieła literackiego dotyczyć będzie zarówno utworów prozatorskich jak i poetyckich (również poezji "bardowskiej" oraz rosyjskiej poezji rockowej). Magistranci w oparciu o analizę literacką utworów wybitnych pisarzy i poetów rosyjskich będą mogli odnieść się przykładowo do takiej problematyki jak: druga wojna światowa – a realizm socjalistyczny (na przykładzie twórczości K. Simonowa); rozrachunek ze Stalinizmem (A. Sołżenicyn, W. Szałamow); literatura „wiejska” – a sprawy ludowej duchowości (W. Astafiew); tematyka poetyckiej awangardy u poetów „srebrnego wieku” (S. Jesienin, W. Majakowski); tendencje postmodernistyczne i postindustrialne we współczesnej literaturze (W. Jerofiejew); tematyka poetyckiego przekładu (W. Wysocki), itp.

Przykładowe tematy prac dyplomowych:

1. Obraz wojny w twórczości Konstantina Simonowa.
2. Polskie wątki w twórczości Wiktora Jerofiejewa
3. Aleksander Grin i jego "grinlandia"
4. Boris Griebienszczykow i jego "covidowa" poezja rockowa
5. Poezja rockowa petersburga okresy pierestrojki
6. Tematyka feministyczna na podstawie twórczości Lwa Tołstoja i Aleksandry Marininy.
7. „Nowy Jezus” wg Fiodora Dostojewskiego i Czingiza Ajtmatowa.
8. Tematyka lunarna w rosyjskiej poezji XX wieku.
9. Mechanizm władzy totalitarnej na przykładzie „Dzieci Arbatu” Anatolija Rybakowa.
10. Poezja „bardowska” od Okudźawy do Zamfiry.
11. Topos miasta w prozie wiejskiej Walentina Rasputina.
12. Obraz Żyda w „Opowiadaniach odeskich” Izaaka Babla.
13. Człowiek oczami psa. „Wierny Rusłan” Grigorija Władimowa.
14. Realizm magiczny wg Konstantego Paustowskiego.

Przykładowa literatura:

- A. Drawicz, Mistrz i diabeł: rzecz o Bułhakowie, Warszawa 2002;
- B. Mucha, Historia literatury rosyjskiej od początków do czasów najnowszych, Wrocław 2002;
- Dać świadectwo prawdzie. Portrety współczesnych pisarzy rosyjskich, pod red. L. Suchanka, Kraków 1996;

- Emigracja i tamizdat, pod red. L. Suchanka, Kraków 1993.
- G. Przebinda, J. Smaga, Kto jest kim w Rosji po 1917 roku, Kraków 2000;
- Historia literatury rosyjskiej 1917-1991, pod red. G. Porębina, S. Poręba, Katowice 1994;
- Historia literatury rosyjskiej XX w., pod red. A. Drawicza, W-wa 1997;
- Kasack W., Leksykon literatury rosyjskiej XX wieku, przeł. B. Kodzis, Wrocław 1996.
- P. Fast, Realizm socjalistyczny w literaturze rosyjskiej, Kraków 2003;
- Sylwetki współczesnych pisarzy rosyjskich, pod red. P. Fasta i L. Rożek, Katowice 1994
- T. Klimowicz, Obywatele Arkadii, Wrocław 1993;
- T. Klimowicz, Przewodnik po współczesnej literaturze rosyjskiej i jej okolicach (1917–1996), Wrocław 1996;
- Ч. Андрушко, Жизнеописание Бабеля Исаака Эммануиловича, Познань 1993;
- Русские писатели XX века. Биографический словарь, pod red. П.А. Николаева, Москва 2000.
- И. Скоропанова, Русская постмодернистская литература, Москва 2001.

Forma i zaliczenie przedmiotu:

czynne uczestnictwo studentów w zajęciach, przygotowywanie poszczególnych fragmentów pracy dyplomowej wg harmonogramu określonego na poszczególne semestry.

Metody oceniania:

- **Metody kształtujące:** monitorowanie i ewentualna korekta realizacji zadań wykonywanych przez studentów (redagowanie tekstu pracy, opracowywanie rozdziałów, analiza materiału źródłowego, itd.)
- **Metody podsumowujące:** ocena końcowa polegająca na merytorycznej wartości przygotowanej pracy oraz zaangażowaniu studentów w ich opracowywanie.

Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- **bardzo dobry (bdb; 5,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, znacznie poszerzającej zakres wiedzy i zachęcającej do dalszych badań oraz znakomita wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry plus (+db; 4,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, poszerzającej zakres dotychczasowych badań oraz bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry (db; 4,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM oraz dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny plus (+dst; 3,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale ze znacznymi niedociągnięciami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny (dst; 3,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale z licznymi błędami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **niedostateczny (ndst; 2,0):** niewywiązanie się w terminie z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, niewystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego