

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskich UAM
rok akad. 2023-2024

Tytuł naukowy, imię i nazwisko: prof. dr hab. Anna Horniatko-Szumiłowicz

Opis przedmiotu:

Seminarium dyplomowe (magisterskie) z zakresu literaturoznawstwa

Krótką charakterystyką tematyki / problematyki seminarium dyplomowego:

Od romantyzmu do postmodernizmu
(ukraińska literatura w dialektyce tradycji i nowatorstwa)

Tradycja i nowatorstwo tworzą dialektyczny ruch wewnątrz każdej literatury. W ukraińskiej literaturze od romantyzmu do postmodernizmu tradycja przeplata się z nowatorstwem, umożliwiając konstruktywny rozwój kolejnych jej etapów.

Począwszy od folkloru aż do literatury najnowszej ukraińskie piśmiennictwo stanowi bezkresne pole do dociekań naukowych, interpretacji spuścizny jego najwybitniejszych przedstawicieli i tych mniej spektakularnych, słabo zbadanych, a nawet zapomnianych.

Praca magisterska może mieć charakter studium życia i twórczości wybranego autora.

Rozprawa może mieć również charakter komparatystyczny, tzn. jej istotą będzie porównanie twórczości dwu wybranych pisarzy lub zjawisk (okresów, prądów itp.) w historii literatury ukraińskiej.

Materiałem badawczym pracy może być też wybrana antologia skupiająca pisarzy wyznaczonego prądu literackiego, tendencji, okresu czy też tworzących w określonym gatunku bądź rodzaju literackim.

Seminarium da wreszcie możliwość wyboru zupełnie nowych zagadnień z zakresu literaturoznawstwa ukraińskiego z elementami historii, kultury Ukrainy czy komparatystyki, ale także kontynuacji zainteresowań badawczych podjętych w pracach licencjackich, przy czym gruntownie rozbudowanych o nowe konteksty literaturoznawcze, kulturoznawcze, historyczne bądź komparatystyczne.

Przykładowe tematy prac magisterskich (obronionych):

- **У дивосвіті Юрія Винничука (Художня творчість й упорядницька діяльність письменника в контексті сучасної української літератури)**
- **Демонологічні мотиви й образи в українській літературі (На матеріалі творів Г. Квітки-Основ'яненка, П. Куліша, М. Коцюбинського, В. Шевчука та Л. Дереша)**

Przykładowa literatura (do prac obronionych):

Praca nr 1:

- **Білоцерківець Н., Література на роздоріжжі, „Критика” 1997, № 1.**
- **Вісімдесятники. Нова проза. Не-АНтологія. Спецвипуск, [в:] „Кур’єр Кривбасу” 1997, №**
- **Габор В., Українська проза нової літературної хвилі останнього десятиліття: тенденції розвитку та пошуки шляхів Граалю людяності (Суб’єктивні замітки), [в:] „Просвіта” 2001, Ч. 3–4 (лип. – серп.).**
- **Гнатюк О., „Нативісти” проти „модернізаторів”: змінне і постійне в європейській дискусії, [в:] О. Гнатюк, Прощання з імперією: Українські дискусії про ідентичність, Київ 2005.**
- **Зборовська Н., Завершення епохи, або Українська літературна ситуація 1980–90-х**

рр., „Кур'єр Кривбасу” 1996, № 61–62.

Praca nr 2:

- *Антологія українського жажу*, упоряд. В. Пахаренко, Київ 2000.
- **Войтович В.**, *Українська міфологія*, Київ 2002.
- **Гейштор А.**, *Слов'янська міфологія*, Київ 2018.
- **Куп'янський Й.Я.**, *Літопис життя і творчості Михайла Коцюбинського*, Київ 1965.
- **Лановик М. Б., Лановик З. Б.**, *Українська усна народна творчість*. Підручник, Київ 2005.
- *Літературознавчий словник-довідник*, ред кол. Р.Т. Гром'як, Ю.І. Ковалів та ін., Київ 1997.

Forma i zaliczenie przedmiotu:

Czynne uczestnictwo studentów w zajęciach, przygotowywanie poszczególnych fragmentów pracy dyplomowej wg harmonogramu określonego na poszczególne semestry.

Metody oceniania:

- **Metody kształtujące:** monitorowanie i ewentualna korekta realizacji zadań wykonywanych przez studentów (redagowanie tekstu pracy, opracowywanie rozdziałów, analiza materiału źródłowego, itd.)
- **Metody podsumowujące:** ocena końcowa polegająca na merytorycznej wartości przygotowanej pracy oraz zaangażowaniu studentów w ich opracowywanie.

Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- **bardzo dobry (bdb; 5,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, znacznie poszerzającej zakres wiedzy i zachęcającej do dalszych badań oraz znakomita wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry plus (+db; 4,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, poszerzającej zakres dotychczasowych badań oraz bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry (db; 4,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM oraz dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny plus (+dst; 3,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale ze znacznymi niedociągnięciami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny (dst; 3,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale z licznymi błędami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **niedostateczny (ndst; 2,0):** niewywiązanie się w terminie z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, niewystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego