

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskich UAM
rok akad. 2024-2025

Tytuł naukowy, imię i nazwisko: prof. dr hab. Jarosław Poliszczuk
Opis przedmiotu: Seminarium dyplomowe (magisterskie) z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa
Krótką charakterystyką tematyki / problematyki seminarium dyplomowego: Problematyka seminarium będzie dotyczyła szeroko pojętej sytuacji literacko-kulturowej współczesnej Ukrainy. Proponowane są następujące bloki tematyczne: <ol style="list-style-type: none">1) Kwestia tożsamości (indywidualnej, lokalnej, narodowej) w kontekście przemian społeczno-kulturowych w okresie Niepodległej Ukrainy.2) Problematyka nawiązująca do wojny rosyjsko-ukraińskiej 2014-2023: doświadczenie wojny, trauma tożsamości, kwestie egzystencjalne, odzwiedzciedlenie realiów tego okresu w różnych formach i gatunkach kultury masowej.3) Kultura a propaganda: pojęcie postrawdy w dyskursie publicznym, technologicie fałszowania prawdy w przekazie mediów rosyjskich i ukraińskich (na wybranych przykładach) oraz literatury life writing. W ramach seminarium będzie wszechstronnie omówiony aktualny stan literatury i kultury ukraińskiej, co umożliwi studentom dobrą orientację w zakresie badanej problematyki i odpowiedni poziom wiedzy merytorycznej. Oparciem teoretycznym i metodologicznym posłużą prace wybitnych uczonych ukraińskich i zagranicznych, tej miary, co Jonatan Culler, Tamara Hundorowa, John Story, Elżbieta Rybicka etc.
Przykładowe tematy prac dyplomowych: <ul style="list-style-type: none">– Ідея Європи в сучасній українській есеїстиці– Дискусії про Центральну-Східну Європу та їх рецепція в українській культурі– Європейська ідея в українській новелістиці– Революція гідності: літературний образ суспільної події– Тема війни в сучасній публіцистиці– Осмислення війни в масовій культурі (музичні проекти «Жадан і Собаки», перформанси)– Меми російсько-української війни в масовій культурі (аналіз вибраних прикладів)– Феномен «воєнної» антології в українській культурі (за вибраними зразками «Війна 2022», «Воєнний стан» та ін.)– Локальна ідентичність: Донбас в українській та російській культурі.– Схід України як концепт у творчості Сергія Жадана– Досвід війни в осмисленні <i>life writing</i> (репортажі, щоденники, спогади С. Асєєва, А. Чеха, С. Жадана та ін.)– Постправа в публічному дискурсі російсько-української війни (вибрані приклади)– Маладичний дискус (дискурс хвороби) у сучасній популярній культурі– Стилiстичні засоби «воєнної» публіцистики– «Словник війни»: ресемантизація понять у сучасному публічному мовленні.
Przykładowa literatura: <p>Т. Гундорова, Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн, Київ 2005.</p> <p>Л. Макінтайр, Постправа, пер. з англ. Р. Свято, Київ 2021.</p> <p>Я. Поліщук, Гібридна топографія. Місця й не-місця в сучасній українській літературі, Чернівці 2018</p> <p>Я. Поліщук, Пошуки Східної Європи, Чернівці 2020.</p> <p>Дж. Сторі, Теорія культури та масова культура, пер. С. Савченка, Харків 2005.</p> <p>Р. Б. Харчук, Сучасна українська проза. Постмодерний період, Київ 2008.</p>

Війна 2022. Есеї, поезія, щоденники, Львів – Варшава 2023.
20 письменників сучасної України, упор. і передм. О. В. Красовицький, Харків 2011.
A. Burzyńska, M. P. Markowski, Teorie literatury XX wieku, Kraków 2006.
J. Culler, Literatura w teorii, tłum. M. Maryl, Kraków 2013.
Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy, red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006.
A. Mierzyńska, Jak dezinformacja wpływa na nasze życie, Warszawa 2022.
E. Rybicka, Geopoetyka. Przestrzeń i miejsce we współczesnych teoriach i praktykach literackich, Kraków 2014.
M. Zambrzycka, Narracje maladyczne w ukraińskiej literaturze popularnej. Wybrane przykłady, Warszawa 2022.

*Szczegółowy dobór literatury uzależniony będzie od wyboru konkretnego tematu pracy magisterskiej.

Forma i zaliczenie przedmiotu:

Активна участь студентів у заняттях. Підготовка окремих фрагментів праці відповідно до розкладу, передбаченого на кожний семестр.

Czynne uczestnictwo studentów w zajęciach, przygotowywanie poszczególnych fragmentów pracy dyplomowej wg harmonogramu określonego na poszczególne semestry.

Metody oceniania:

- **Metody kształtujące:** monitorowanie i ewentualna korekta realizacji zadań wykonywanych przez studentów (redagowanie tekstu pracy, opracowywanie rozdziałów, analiza materiału źródłowego, itd.)
- **Metody podsumowujące:** ocena końcowa polegająca na merytorycznej wartości przygotowanej pracy oraz zaangażowaniu studentów w ich opracowywanie.

Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- **bardzo dobry (bdb; 5,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, znacznie poszerzającej zakres wiedzy i zachęcającej do dalszych badań oraz znakomita wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry plus (+db; 4,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, poszerzającej zakres dotychczasowych badań oraz bardzo dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dobry (db; 4,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM oraz dobra wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny plus (+dst; 3,5):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale ze znacznymi niedociągnięciami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **dostateczny (dst; 3,0):** terminowe wywiązanie się z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, ale z licznymi błędami, oraz wystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego;
- **niedostateczny (ndst; 2,0):** niewywiązanie się w terminie z obowiązku napisania pracy licencjackiej spełniającej wymagania określone przez Wydział Neofilologii UAM, niewystarczająca wiedza i umiejętności w zakresie analizy materiału badawczego.